

Znak sprawy D-223-97/14

Dębica, dnia 23.12.2014r.

ZAWIADOMIENIE
O WYKLUCZENIU WYKONAWCY I
WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego – na ochronę osób, obiektu i mienia, konwojowanie wartości pieniężnych oraz monitoring budynku Sądu Rejonowego w Dębicy wraz z posesją mieszczącą się w Dębicy, przy ul. Słonecznej 3 oraz budynku Wydziałów Zamiejscowych Sądu Rejonowego w Dębicy wraz z posesją mieszczącą się w Ropczycach, przy ul. Słowackiego 7

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

„TOMMAX” Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia i Osób sp. z o.o.
39-200 Dębica,
ul. Fabryczna 2
Cena oferty brutto: 158 079,60 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert, którym była cena. Wykonawca uzyskała największą liczbę punktów – 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena - 100%
1.	„NOWAK” Wiesław Nowak, Dąbie 57; 39-311 Zabrze	87 pkt.
2.	„FORMACJA” S.C. Wojciech Nosek, Ireneusz Krzyżanowski, ul. Klimasa 2; 41-800 Zabrze	82 pkt.
3.	Firma Usługowa ” BŁYSK” sp. z o.o., 39-200 Dębica, ul. Gawrzyłowska 37	92 pkt.
4.	„TOMMAX” Koncesjonowana Firma Ochrony Mienia i Osób Sp. ZO.O. 39-200 Dębica, Fabryczna 2	100 pkt.

1. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną ofertę w trybie art.89 ust.1 pkt 5, w związku z art.24 ust. 4 ustawy.

2. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego Wykonawcę, a jego ofertę, na podstawie art.24 ust2 pkt .4, uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy – „Nowak” Wiesław Nowak - ochronę osób, obiektu i mienia, konwojowanie wartości pieniężnych oraz monitoring budynku Sądu Rejonowego w Dębicy wraz z posesją mieszczącą się w Dębicy, przy ul. Słonecznej 3 oraz budynku Wydziałów Zamiejscowych Sądu Rejonowego w Dębicy wraz z posesją mieszczącą się w Ropczycach , przy ul. Słowackiego 7

Obowiązujące od dnia 20.02.2013 r. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 Nr 0, poz. 231) nakłada na Wykonawców **obowiązek przedłożenia**, na żądanie Zamawiającego (część VI) m.in.: **opłaconej** polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

W części VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia określono, że w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt.

4 ustawy Pzp, należy przedłożyć opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości nie mniejszej niż 300.00,00 zł

W złożonej ofercie przedłożono polisę OC, której okres ubezpieczenia zaczynał się od dnia 17.12.2014 r. Do oferty nie dołączono dokumentów z których wynikałoby iż wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę ubezpieczenia nie mniejszą niż 300.00,00 zł. W trybie art.26 ust.3 ustawy Wykonawca został wezwany w dniu 17.12.2014 r. do uzupełnienia w/w dokumentu, pod rygorem wykluczenia z postępowania. Do dnia 22.12.2014 r. (termin na uzupełnienie dokumentów wyznaczony przez Zamawiającego) Wykonawca nie przedłożył żadanego dokumentu i w związku z tym Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania, czy Wykonawca spełniał, na dzień składania ofert, warunki udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej i nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Mając powyższe na uwadze, Wykonawca został wykluczony z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a jego ofertę, zgodnie z art.89 ust.1 pkt 5, w związku z art. 24 ust. 4, uznaje się za odrzuconą.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem, e-mailem – lub w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w celu podpisania umowy w dniu 29.12.2014r.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej . Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Art. 179 do 198g (tj. Dz.U. z 2013r. poz. 907 ze zm).

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Dębicy
Malgorzata Niedzielska